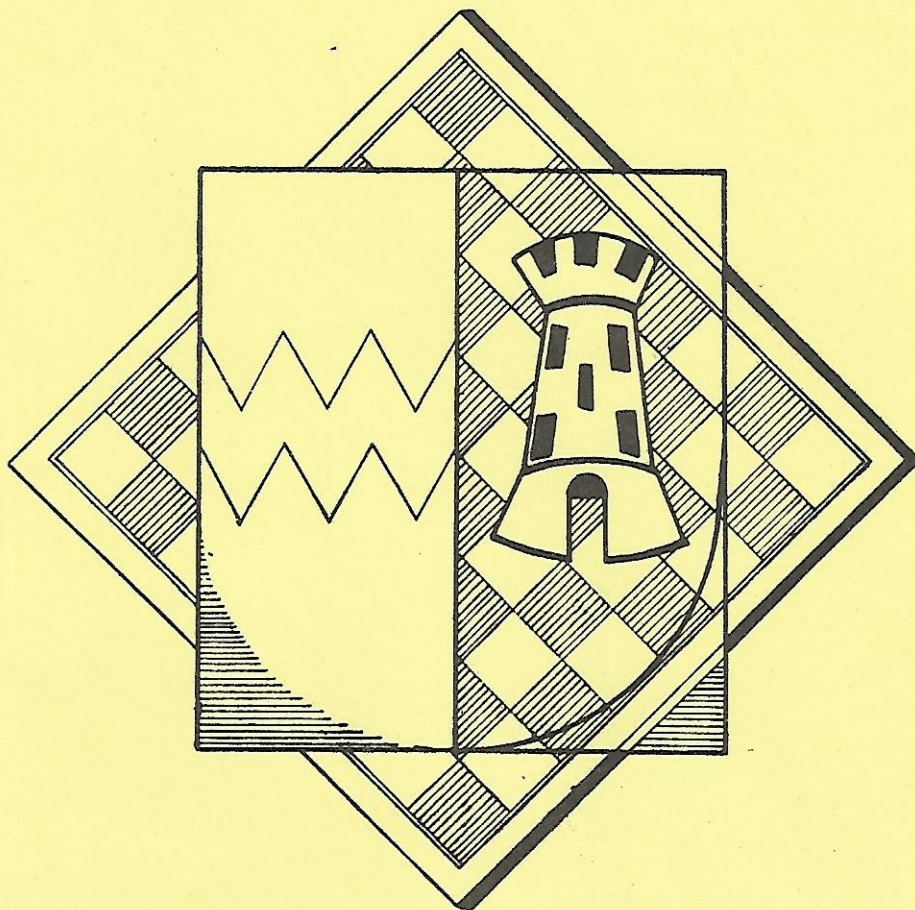


# OVERSCHIE SCHAAKT



---

*Verenigingsavond elke vrijdag 20.00 uur.  
Rotterdamse Rijweg 10, Overschie - Telefoon 15 76 20*

---

3-4/76

# OVERSCHIE SCHAAKT

CLUBBLAD VAN HET SCHAAKGENOOTSCHAP "OVERSCHIE" - OPGERICHT 23 JANUARI 1936  
REDAKTIE: Daan Smit - Dick Liefhebber - Martin van Kesteren.

## BESTUUR:

Voorzitter : J.A.W. Hammer, Hogeweg 47, Burgh/Haamstede  
Kantoor: Heemraadssingel 93, Rotterdam, tel. 774522

Secretaris : D.W. Smit, Rodekruislaan 929, Diemen  
Nieuw telefoonnummer: 020-905239

Penningmeester : R.J. Kloek, Berkelselaan 15a, Rotterdam, tel. 656443

Wedstrijdleader : J. v.d. Vaart, A. Agneslaan 202, Vlaardingen, tel. 010-358000

Idem, le team : J.P. v. Steenis, Westsidelinge 296, Rotterdam, tel. 372153

Commissaris van materiaal : F.F. v.d. Bergh, Mathenesserdijk 279a, Rotterdam, tel. 765516

Algemeen lid : P.W. Kleinjan, Lange Hilleweg 30, Rotterdam, tel. 843430

Medewerkers aan v.d. Bergh - Degeling - v.d. Herik - Liefhebber - Krop - Smit  
dit nummer :

## VOORWOORD

MAART/APRIL 1976.

Ik wil het even hebben over de diagrammen, die de laatste tijd uw clubblad opsieren. Ze worden vervaardigd door Degeling, (vandaar die betiteling "technisch medewerker" in een vorig nummer), die als ik het goed begrepen heb, een zakschaakspel fotografeert.

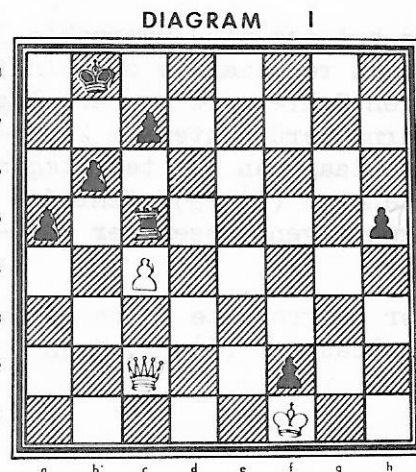
Soms klaagt er wel eens iemand over een donkere vlek over een diagram, maar tot nog toe zijn ze m.i. allemaal prima leesbaar geweest. Er gaat echter wel eens iets anders fout, en dat ligt dan aan degene, die de opgaven verstrekt, daar Degeling die opgaven nauwkeurig verwerkt.

Zo had ik voor diagram 1 uit het vorige nummer een diagram uit Schaakbulletin 85/86 overgenomen en daar ontbrak een witte koning.

Ach, zo'n vorst speelt tegenwoordig geen rol meer, dacht ik, en zette hem kritiekloos op al. Toen ik het nummer zag, bleek de monarch echter wel degelijk een rol te moeten spelen om enige mats mogelijk te houden. Het gecorrigeerde diagram is no. 8 van dit blad.

Het diagram (rechts) op deze pagina is geen schertsprobleem, maar het interessante resultaat van een adembenemend potje, waarvan de analyses op voor "Overschie Schaakt" nieuwe wijze zullen worden gebracht.

DAAN SMIT



### VAN HET BESTUUR

Om diverse redenen bedankten voor onze schaakvereniging de heren Folst - v.d.Horst Kop - Vergunst - Verhoef en Verkaik.

Als nieuw lid meldde zich D.H. Stap, Ceintuurbaan 19b, Rotterdam, tel. 182074.

Op 5 maart j.l. trad J.A.W. Hammer in het huwelijk met Ludie Kreuger.  
Proficiat !

A.H. Hammer verhuisde naar Krommenie, Venusstraat 32, Telefoon nog niet bekend.  
Overschie heeft per 1 april 1976, 62 leden.

### ALGEMENE LEDENVERGADERING

Deze wordt a.s. vrijdag 23 april in het clublokaal gehouden. Aanvang 8 uur.  
Het bestuur hoopt op een grote opkomst van de leden, aangezien heel wat belangrijke zaken aan de orde zullen komen.

De officiële uitnodiging voor deze Alg. Ledenvergadering met agenda en de jaarstukken over 1975/76 wordt twee weken voor de vergadering verzonden.

### ZOMERKAMPIOENSCHAP 1976

Men leze de aankondiging van dit kampioenschap op de laatste pagina van dit nummer.  
Wij verzoeken u het bijgevoegde inschrijfformulier, ook indien u niet kunt deelnemen, zo spoedig mogelijk in te leveren bij de wedstrijdleider.  
Het toernooi zal zo spoedig mogelijk in mei beginnen.

Het bestuur feliciteert tenslotte van harte het tweede tiental met het behalen van het kampioenschap van de promotieklasse der Rotterdamse Schaakbond.

HET BESTUUR

### OVERSCHIE II KAMPIOEN

Bij de indeling van het 1e en 2e team is het bestuur er van uit gegaan, dat het 2e om de promotieklasse te kunnen winnen, versterkt moest worden, indien het 1e niet t.o.v. het voorafgaande seizoen zou worden verzwakt.

Door de aanmelding van Ada v.d. Giessen kon een feitelijke verzwakking van het 1e team worden voorkomen. Waarschijnlijk echter, zou het 1e team, dat enige wedstrijden met klein verschil verloor, goede kampioenskansen hebben bezeten indien de kop van het 2e ( Smit, Krop, v. Dieren en Hammer ) volledig voor het 1e beschikbaar was geweest.

Hoe het ook zij, Overschie II is kampioen !

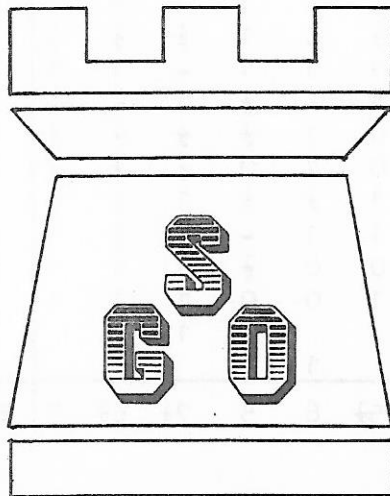
Na een regelmatige overwinning op Europoort 2 (6-4) volgde een benauwd gelijk spel tegen Schiebroek en mazzelige overwinningen op Krimpen en NRSG/Wilhelm Steinitz. Daarna werd Rotterdam 2 op een gelijkspel gehouden en kwamen we aan kop door een nederlaag van dat team tegen Groenord. Eenmaal koploper kreeg het 2e vleugels. Groenord ( $7\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$ ), Schiedam ( $6\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$ ), Messemaker 1 (vorig jaar werd het een klas lager tegen Messemaker 2 (5-5) en tenslotte Het Westen/Regina moesten er aan geloven.

Voor de grootste inbreng zorgden Arie van Dieren ( $7\frac{1}{2}$ -8), Arnold Hammer (7-8) en Jan Beaufort ( $6\frac{1}{2}$ -8). Mijn eigen resultaat was het magerst,  $3\frac{1}{2}$  uit 9. ( Foei! Red.)



Volgens v.d. Vaart kunnen we de Overschie-tank meteen wel laten volmaken voor de KNSB. Na de promotiewedstrijden zullen de problemen voor het 2e waarschijnlijk meer van organisatorische, dan van schaakkundige aard zijn.

D.W.S.



LANG GEWACHT EN STIL GEZWEGEN,  
Nooit gedacht en toch gekregen.

En daar is dan ons nieuwe vignet. Beeldmerk zo u wilt. Mogelijk dat door de fotografische beperkingen van onze technische medewerker de rechterzijde wat donker op de afdruk komt maar u moet maar bedenken, hij leert 't nog welereis. Naar verluid zullen de ontwerpers worden beloond met een reliëfdruk van goud op platina fond waarbij de letters S, G en O resp. zullen worden opgebouwd uit 2 carats robijnen, diamanten en saffieren. Aldus de nederlandse driekleur representerend. Voor overige leden zal tegen een kleine vergoeding (gedacht wordt aan een "geeltje") een plastic reproductie verkrijgbaar zijn. Op deze prijs zal een korting van een "joet" kunnen worden verleend aan hen die kunnen aantonen recentelijk iets in "Overschie Schaakt" geplaatst te hebben gekregen.



OVERSCHIE TWEE KAMPIOEN.

Ongetwijfeld leest u elders in dit klubblad iets over het zopas bevochten kampioenschap van de R.S.B. In onderstaand overzicht vind u enkele cijfers vermeld die voor de liefhebber interessant kunnen zijn.

NAAM	E	S	S	K	N	R	G	M	W	T	met wit	met zw.	tot.%
	u	b	d	r	r	t	r	e	R	O			
	r	r	a	i	s	d	o	s	e	T			
	p	o	m	m	g	e							
	2	1	1	1	1	2	1	1	1				
Smit	1	0	½	0	½	0	½	1	0	3½	0 uit 3 0 %	3½ uit 6 58 %	39
v. Enk						1		0		1	1 uit 2 50 %		50
Krop	½	1	½	½	0	1	½	½	½	5	1½ - 4 38 %	3½ - 5 70 %	56
v.Dieren	½	1	1	1	1	1	-	1	1	7½	5 - 5 100%	2½ - 3 83 %	94 !!!
Hammer AH	½	1	1	1	-	½	1	-	1	6	2 - 3 67 %	4 - 4 100%	86 !!
Wesselius	½	0	½	0	1	½	½	½	½	4	1½ - 5 30 %	2½ - 4 63 %	44
de Jong	½	0	1	0	1	0	½	½	½	4	3 - 4 75 %	1 - 5 20 %	44
Kandelin	½	½	½	1	½	½	1	½	½	5½	3 - 4 75 %	2½ - 5 50 %	61
Beaufort	1	1	½	1	1	-	½	½	1	6½	3½ - 4 88 %	3 - 4 75 %	81
Degeling	½	½	½	0	0	½	1	1	1	5	3½ - 5 70 %	1½ - 4 38 %	56
Blonet	½	-	½	1	0	0	1	1	1	5	2 - 4 50 %	3 - 4 75 %	63
Everwijn		0					1			1	1 - 1 100%	0 - 1 0 %	50
Kleinjan					1					1	1 - 1 100%		
	6	5	6½	5½	6	5	7½	6½	7	55			

JUBILEUMTOERNOOI - 40 JAAR SCHAAKGENOOTSCHAP "OVERSCHIE"

Niets is zo moeilijk als een nabeschouwing te geven van een toernooi. Tenzij je iedere deelnemer onder de loep neemt zal er altijd wel iemand zijn die in staat is op een enigszins andere wijze het acteren van die deelnemer te verslaan. Toch wil ik een duit in het zakje doen.

En laat mij dan beginnen met een compliment aan het bestuur; m.i. zijn de leden van ons bestuur er in geslaagd een uitstekend toernooi op poten te zetten dat op vlotte wijze werd afgewerkt. Sommigen vonden dat de wedstrijdleiders beter niet mee hadden kunnen doen en, hoewel ik het er in principe wel mee eens ben, moet het me van het hart, dat dit meedoen het toernooi in genen delen heeft geschaad. Proficiat Bestuur!

Het toernooi stond open voor leden die in drie klassen konden inschrijven. Jammer genoeg hebben niet al te veel leden zich tevoren gemeld maar op de vrijdag dat het toernooi van start ging verschenen toch nog 32 leden. Gereed om in een weekend 7 partijen te spelen.

Wie de uitslag bekijkt ziet dat de indeling in de hoofdgroep niet geheel en al geslaagd is. De top speelde voor-het-fraai iets teveel partijen tegen de staart. Opvallend is overigens dat in beide groepen waar "Zwitsers" werd gespeeld in de eerste ronde de uiteindelijke nummer één tegen de uiteindelijke nummer 12 speelde. Uitsluitend op de uitslag afgaande lijkt het dat zowel Roth als Pijpers een groep te hoog hebben gegrepen. Het is dan ook verwonderlijk waarom bij de indeling van de hoofdgroep aan Roth de voorkeur werd gegeven boven Blonet. De laatste won nu

zeer overtuigend de promotiegroep met niet minder dan anderhalve punt voorsprong op nummers twee en drie.

Proficiat Blonet !

Verder zijn er in deze groep weinig opmerkelijke zaken. Misschien valt de 5e plaats van het tandem Kleinjan ( eerste drie partijen ) /v.d. Vaart wat tegen en had bij een prognose Pijpers toch ook van die hatelijke nul afgeweest. Maar ja, ..

In de hoofdgroep daarentegen wat meer opmerkelijke uitslagen. Allerplezierigst was het heroptreden van Wout van Veen, tegenvallend echter zijn achtste plaats. Dit geeft voor Paul Keres I, spelend in de 1e klasse der KNSB, waar Wout bord 10 bezet houdt te denken. Een plaats bij de eerste drie zou toch niemand de wenkbrauwen hebben doen fronsen. Tegenvallend waren ook de prestaties van Henri Krop. Everwijn, 3e tental en mi. ten onrechte, speelde een opvallende rol. Na een zwakke start, nul uit twee, vervolgde hij met vier uit vijf en bezette daarmee een gedeelde 4e/5e plaats. Zegevieren deed vooral Jaap v.d. Herik, die, zoals hij meldde, niet in verliesgevaar is geweest en het toernooi op regelmatige wijze won.

Kampioen, proficiat v.d. Herik!-

In de groep voor de runners-up werd door acht man slag geleverd. De oude rot Greeve kon het hier niet bolwerken tegen Jorem, die op Sonnenborn-Berger het toernooi won, en Höhne. Jorem versloeg zijn naaste belager en verloor geen enkele partij.

Proficiat Jorem !

En wacht u allen voor Verbeek. Volgend jaar is hij ingeburgerd, elf jaar en LEVENSGEVAARLIJK !

M. DEGELING

HOOFD GROEP														Stand na ronde									
	Nr.	Naam	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	TOT	W.P.	1	2	3	4	5	6	7
	1.	v.d. Herik	X	1	½		½	1	1	1		1	6	24		1	2.	2½	3	4	5	6	
	2.	Wesselius	0	X	1	1	1	1	1		½		5½	28		1	1	1½	2½	3½	4½	5½	
	3.	Smit	½	0	X		1	1	1		1	1	5½	25		1	2	2½	3½	4½	4½	5½	
	4.	Liefhebber		0	X	½	0	½	1		1	1	4	21½		½	1½	1½	2	2	3	4	
	5.	Everwijn		0	½	X	½		0	1	1	1	4	20½		0	0	1	1½	2½	3	4	
	6.	Kandelin	½	0	0	1	½	X	½		1		3½	31		1	1½	2½	3	3	3½	3½	
	7.	Degeling	0	0	0	½		½	X		1	1	3	29½		½	1	2	2	3	3	3	
	8.	v.Veen	0		0	0			X	1	1	0	1	3	23		0	1	2	2	2	2	3
	9.	de Jong	0			1	0	0	0	X		1	1	3	22		0	1	1	2	2	3	3
	10.	Krop		½	0	0	0		0	X	½	1	2	24½		0	0	½	1½	1½	2	2	
	11.	Kloek			0	0	0	1	0	½	X	½	2	21		1	1	1	1	1½	2	2	
	12.	Roth	0		0	0		0	0	0	½	X	½	24		0	0	0	0	½	½	½	

PROMOTIEGROEP

Nr. Naam	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	TOT	W.P.	1	2	3	4	5	6	7
1. Blonet	X	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1				1	6 $\frac{1}{2}$	25	1	2	3	3 $\frac{1}{2}$	4 $\frac{1}{2}$	5 $\frac{1}{2}$	6 $\frac{1}{2}$	
2. Nederlof	$\frac{1}{2}$	X	0	$\frac{1}{2}$	1		1	1	1				5	29	1	1 $\frac{1}{2}$	2 $\frac{1}{2}$	3	3	4	5
3. van Kesteren	0	1	X	0		1		1	1	1			5	27 $\frac{1}{2}$	1	1	2	3	4	4	5
4. v.d. Bergh	0	$\frac{1}{2}$	1	X	0	$\frac{1}{2}$		1	1				4	30 $\frac{1}{2}$	1	1 $\frac{1}{2}$	2	2	3	4	4
5. Kleinjan/vdVaart	0	0		1	X		1	0		1	1		4	26	1	1	2	3	3	3	4
6. Klapwijk	0	0	$\frac{1}{2}$		X	$\frac{1}{2}$				1	1	1	4	23	0	1	1 $\frac{1}{2}$	2 $\frac{1}{2}$	3	3	4
7. Oosthoek		0		0	$\frac{1}{2}$	X		1	1	0	1		3 $\frac{1}{2}$	20	0	1	1	2	2 $\frac{1}{2}$	2 $\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$
8. de Vos	0	0	0	0	1			X			1	1	3	26 $\frac{1}{2}$	1	2	2	2	2	3	3
9. Feelders		0	0	0		0		X	1	1	1		3	21 $\frac{1}{2}$	0	1	1	1	2	3	3
10. Geldhof			0	0	0	0		0	X	1	1		2	21 $\frac{1}{2}$	0	0	0	1	2	2	2
11. van Bergum				0	0	1	0	0	0	0	X	1	2	19 $\frac{1}{2}$	0	0	1	1	1	2	2
12. Pijpers	0				0	0	0	0	0	0	X	0	0	24	0	0	0	0	0	0	0

"KLIMOP"groep

Nr. Naam	1	2	3	4	5	6	7	8	TOT	S.B.	1	2	3	4	5	6	7
1. Jorem	X	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	6	18,75	1	2	3	3 $\frac{1}{2}$	4 $\frac{1}{2}$	5	6
2. Höhne	0	X	1	1	1	1	1	1	6	16	1	2	2	3	4	5	6
3. Greeve	0	0	X	1	1	1	1	1	5		1	2	3	4	4	5	5
4. Kalkman	$\frac{1}{2}$	0	0	X	1	0	1	1	3 $\frac{1}{2}$		1	1	2	2 $\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$
5. Takkenberg	$\frac{1}{2}$	0	0	0	X	1	$\frac{1}{2}$	1	3	6,75	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$	2	3
6. Dallau	0	0	0	1	0	X	1	1	3	5	0	0	1	1	2	3	3
7. Lignos	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	X	1	1 $\frac{1}{2}$		0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$
8. Verbeek	0	0	0	0	0	0	0	X	0		0	0	0	0	0	0	0

MD

VERSLAG VAN EEN SCHAAKPARTIJ

Een jaar lang heb ik iedere week een partij van anderen besproken. Nu dit afgelopen is, zie ik de kans schoon om in Overschie Schaakt dan maar eens een partij van mijzelf te bespreken. Teneinde u de spanning te laten proeven zal ik niet alleen analyses geven, maar ook mijn gedachten en opwellingen tijdens de partij.

De navolgende partij werd gespeeld in de door ons eerste tiental op treurige wijze verloren wedstrijd tegen Breda Max Euwe op 7 februari.

Om de situatie beter te begrijpen moet u verder nog weten dat ik tijdens het afgelopen Hoogoventoernooi samen met Lex Jongasma en Hans Bouwmeester commentaar gegeven heb. De stijl en de stellingen van de Joegoslavische grootmeester Ljubojevic zijn altijd een dankbaar object om een praatje er over te houden en u kunt zich misschien wel voorstellen dat je geheel in de ban kunt raken van zijn manier van spelen. Daar ben ik me goed van bewust, hoewel mijn praktische spel de laatste tijd een redelijke kwaliteit vertoonde.



WIT: H. Plasman (Breda Max Euwe)  
ZWART: H.J. v.d. Herik (Overschie)

- 1. c2-c4 Pg8-f6
- 2. Pbl-e3

We hebben in het eerste een openingenclubje, maar het is nog niet zover dat ook hiertegen een uniforme speelwijze is ontwikkeld. Daarom heb ik de Van den Herik-opstelling gekozen. Het klinkt misschien frappant en pedant, maar talloze partijen heb ik reeds gespeeld met het b6-systeem. Zodoende heb ik bepaalde uit deze speelwijze ontspruitende stellingen goed in de vingers zitten. Het voordeel is dat je direkt uit de theorie in je eigen theorie bent. Natuurlijk is het zo dat wit daarna op zijn beurt weer jouw b6-theorie uit de weg kan gaan. Dat laatste gebeurde.

- 2. .... b7-b6
- 3. d2-d4 Lc8-b7
- 4. Lc1-g5

Nieuw! Bekend voor mij waren hier 4. Dc2, 4. Pf3 en 4. f3. Onmiddellijk dacht ik aan Schuit, die enige borden verderop zat te ploeteren. Ook hij was teleurgesteld dat "onze opening" niet op zijn bord verschenen was. Voorlopig was het probleem: hoe te reageren?

4. .... Pe4, 5. Pxe4 Lxe4, 6. f3 en 7. e4 was natuurlijk niets. In een penning gaan zitten met 4. .... e6 is ook niet prettig en 4. .... d6 is niet de bedoeling van het systeem. ( en wat te doen met looper f8 ? )

Ik besloot tot:

- 4. ... g7-g6
- 5. Lg5xf6

Konsekwent en verwacht:

- 5. ... e7xf6
- 6. e2-e4

De bedoeling van wit is duidelijk. Hij wil de dubbele f-pion vastleggen. Een ander, minder pretentieus plan was 6.e3, 7. Pge2 en 8. Pf4. Goed, maar wat moest ik in deze situatie doen ?

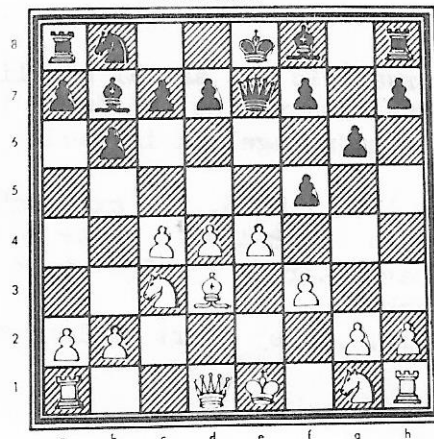
De opstelling 6. ... Lg7 en 7. ... 0-0 lokte mij niet aan. De zet 6. ... Lb4 werd overwogen, maar daar speel je geen 4. .. g6 voor. Voorts passeerde 6. ... Lh6 de revue. Daarna vond ik het plan om met De7 gevolgd door f5 druk op pion e4 uit te oefenen en mijn dubbele f-pion op te lossen.

- 6. ... Dd8-e7
- 7. f2-f3

Met 7. De2 blokkeert wit zijn stelling. Later bedacht ik, dat in aanmerking was gekomen 7. Dd2 f5 (niet 7. .. Lxe4 wegens 8. 0-0-0) 8. 0-0-0 fxe4, 9. Tel f5, 10. f3 Lg7, 11. fxe4 fxe4, 12. Ld3 0-0.

- 7. ... f6-f5
- 8. Lf1-d3

DIAGRAM 2



Hoe verder met de druk op de witte stelling ?

Verworpen werd 8. ... Lg7, 09. Pe2 Pc6, 10. Pd5. Daaromkeek ik naar 8. ... Lh6 om wit in de klem te houden, maar na 9. Pe2 Le3, 10. exf5 Lxd4, 11. Pb5 zag ik er niets in.

(Later vond ik dat na 10. f5 0-0 nog te bezien was en dat het koffiehuisachtige 10. ... Lxf3, 11. gxf3 Dh4+, 12. Pg3 0-0 een nader onderzoek gemist had. Daar had Buik stellig zijn tijd aan verdaan).

Ik overwoog ondertussen het volgende: hij wil zijn paard graag op e2 zetten (nog liever op f3 natuurlijk), dat ga ik verhinderen.

8. ... De7-g5  
9. Dd1-e2 Lf8-g7

De pointe ! Te overwegen voor wit was geweest 9. Dd2. Nu heb ik druk op d4 en Pgl-e2 is onmogelijk. Na 10. exf5+ Kd8 of 10. d5 0-0 staat wit slecht, ook 10. e5 is niet aantrekkelijk. (wegens 10. ... Dh4+ ? Red. )

10. Pgl-h3 Dg5-h4+  
11. Ph3-f2 Lg7xd4

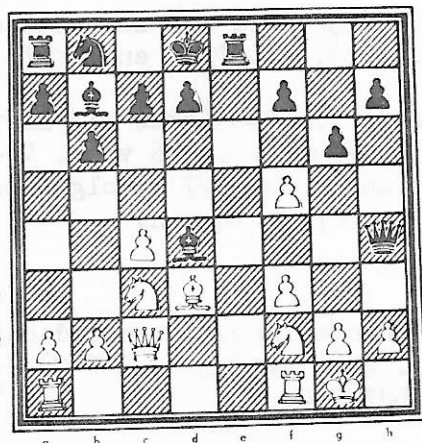
Geheel in stijl Ljubojevic. Het alternatief 11. ... 0-0 garandeert zwart een klein, doch blijvend voordeeltje langs de zwarte diagonaal.

12. e4xf5+ Ke8-d8  
13. 0-0

Nu moet zwart een koningsaanval ensceneren. Ik overwoog hier 13. .. Te8 en 13. .. gxf5 met hun varianten, die ik bij de volgende zetten plaats. Na lang denken deed ik

13. ... Th8-e8  
14. De2-c2

DIAGRAM 3



Wit had niet veel keus. Voor zwart is het aantal mogelijkheden hier groot. Ik wil eerst opmerken, dat nu de witte dame van de e-lijn af is, verdubbeling (met een witte aanval) niet op korte termijn mogelijk is, zodat de zwarte toren na g6xf5 naar g8 kan.

14. .... Te3 met de dreiging 15. .. Txf3, 16. gxf3 Dg5, 17. Khl Lxf3 mat is aantrekkelijk, maar tegen de parade 14. Le4 valt niets te verzinnen.

14. .... Le5 dreigt meteen mat, maar na 15. Pg4 staat de loper aangevallen en heeft wit tijd zich los te werken.

14. .... h5 met de dreiging 15. .. Le5 duurt te lang omdat wit 15. g3 doet.

14. ... Le3 kan ook, om de stelling vast te houden en veld d4 vrij te maken voor het paard. In zulke gevallen, waarin geen konkrete winstvarianten voorhanden zijn, moet je altijd gezond spelen. Daarom ontwikkelde ik het paard na zeer lang nadenken.

14. ... Pb8-c6

15. Ld3-e4

Ligt voor de hand. De zet die mij voor de grootste problemen in de vooruitberekening had gesteld was 15. Pd5, met de simpele bedoeling de loperlijn van Lb7 te onderbreken.

15. .... g6xf5

De konsekwentie van mijn overwegingen bij de 13e zet, toen ik voor Te8 koos om met g6xf5 een tempo te kunnen. Vandaar ook mijn voorkeur voor 15. Pd5.

16. Le4xf5

Voor de zoveelste keer heeft zwart grote keus.

a. 16. ... Le5 is niets na 17. pg4 Pd4, 18. Dd3

b. 16. ... Le3 weer om de stelling vast te houden

c. 16. ... Pe5 met de dreiging op f3 te slaan. Wit stopt echter op e4 af.

d. 16. ... Te5 werd na afloop door mijn opponent aangegeven. De bedoeling is 17. Le4 Th5 en zwart dreigt tussendoor 17. .. Lxf2+, 18. Txf2 Pd4 met stukwinst. Na 17. Lh3 staan de zwarte stukken m.i. echter verkeerd.

16. ... Te8-g8

17. Pc3-e4 Ld4-e5

18. Lf5-h3

Hier bestudeerde ik de mogelijkheid

a. 18. ... Df4, 19. Pg3 Txg3, 20. hxg3 Dxc3 maar ik vond na 21. Tad1

21. .. Pd4, 22. Txd4 geen direkte winst.

b. 18. ... Pd4 kwam daarna aan de beurt. De varianten gaan vaak in elkaar over en u kunt zelf ook wel bekijken, temeer daar ik koos voor de derde mogelijkheid.

18. ... f7-f5

Het paard krijgt een trap en 19. Pg3 is gedwongen, want er dreigt 19. .. Pd4 en 20. ... Pxf3.

Opmerkelijk is nog dat na mijn 17e zet .. Le5, waarmee ikmat dreigde, Nathans mij in de wandelgangen vroeg: "Is het wat, die aanval van jou?"

"Ja, ik weet het niet" antwoordde ik, en dat was ook echt waar, maar ik dacht bij mezelf dat als de aanval niet doorsloeg ik het zeker niet meer wist. Ik begreep wel dat Nathans zijn vraag baseerde op het niet meespelen van Ta8 en op de vele witte stukken die de witte monarch konden verdedigen.

Maar kijk eens, zo redeneerde ik, ook Tal doet niet mee aan de verdediging.

Het aantal meespelende stukken is dus gelijk, alleen staan de mijne veel beter en hebben de allerbeste velden ter beschikking. De zwarte koning staat veilig, hij blokkeert alleen de uitgang van Ta8.

19. Pe4-g3 Pc6-d4

Deze zet beschouwde ik als de bekroning van mijn aanval. Hierna was het volgens mij uit. Dat mocht ook wel, want op dat moment had ik nog slechts tien minuten voor de resterende 31 zetten.

20. Dc2-d3

In mijn vooruitberekening had ik nu als volgt gedacht te gaan winnen:

20. ... Pxf3+, 21. gxf3 Txg3+, 22. hxg3 Dxc3+, 23. Lg2 Dh2 mat. Met nog tien minuten en mat nabij is de winst uit te rekenen, dat ik, toen ik zag, dat wit na 20. ... Pxf3+ nog de beschikking had over 21. Khl.

Ik dacht aan 21.... Txg3 met dezelfde motieven en schrok ontzettend van 22. Dxf5 met matdreiging op d7 en f8. Terug opnieuw rekenen. 20. ... Pxf3+, 21. Khl Phh2 maar wat volgt er op 22. Dxf5 of 22. Pxf5?

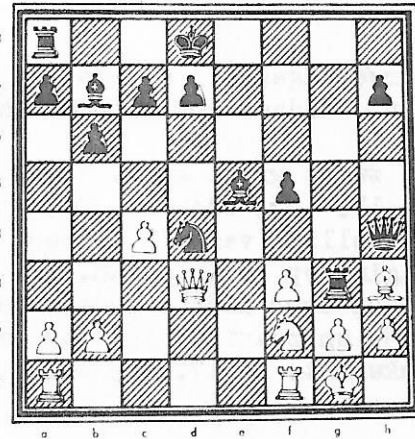
Ik zag het niet en zocht naar andere winsten.

Ik overwoog 20. ... Lxf3 om de stelling vast te houden en weer Txg3 te dreigen. Nou, dat wint, daar ook 21. Tad1 verhindert wordt, maar ik was daar toen niet zo zeker van.



Ik keek op het bord, dan op de klok en dacht toen aan 20. ... T<sub>xg3</sub> met dezelfde soort varianten als hier boven aangegeven. Nog drie minuten restten mij. "Doe nou een zet, want anders verlies je zeker", zei ik tot mezelf. Caissa zegene de greep en daar ging hij, in nood geboren. 20. ... T<sub>g8xg3</sub>

DIAGRAM 4



Hierdoor miste ik de mooie varianten, die ik u nu wil voorschotelen. Winnend was toch 20. ... P<sub>x3+</sub>, 21. K<sub>h1</sub> P<sub>xh2</sub>, 22. D<sub>xf5</sub> L<sub>xg2+</sub> (onmiddellijk na afloop door van der Vaart aangegeven, hij zag het tijdens de partij al en dacht, dat ik daar over rekende), 23. L<sub>xg2</sub> P<sub>g4+</sub>, 24. L<sub>h3</sub> D<sub>xg3</sub>, 25. P<sub>xg4</sub> D<sub>xh3</sub>, 26. K<sub>g1</sub> T<sub>xg4+</sub> en wint (andere varianten zijn gemakkelijk na te rekenen). En op 22. P<sub>x5</sub> was 22. ... D<sub>f4</sub> winnend geweest.

Ondertussen ging het spel verder.

21. h<sub>2xg3</sub> Dh<sub>4xg3</sub>

22. Pf<sub>2-h1</sub>

De enige.

22. ... D<sub>g3-h2+</sub>

23. K<sub>g1-f2</sub> L<sub>b7xf3</sub>

Tot zover had ik gerekend. De laatste zet kwam voor wit ook als een verrassing.- Vanaf hiet nam ik alle beslissingen in deze partij eigenlijk in zijn tijd. Ik besloot 24. .. Le<sub>4</sub> te spelen, behalve als hij 24. T<sub>ael</sub> zou doen en met de koning naar b<sub>7</sub> te gaan.

24. T<sub>al-e1</sub> L<sub>f3-c6</sub>

Niet 24. ... Le<sub>4</sub> wegens 25. T<sub>xe4</sub> f<sub>xe4</sub>, 26. D<sub>xe4</sub> D<sub>f4+</sub>, 27. D<sub>xf4</sub> L<sub>xf4</sub>, 28. K<sub>el</sub> L<sub>d6</sub>

29. T<sub>f7</sub>

25. T<sub>el-e3</sub> K<sub>d8-c8</sub>

In zo'n stand natuurlijk geen remise door 25. .. D<sub>f4</sub> met als de koning naar e<sub>1</sub> loopt een schaakje op c<sub>2</sub>.

26. P<sub>h1-g3</sub>

Ja, de loper staat in. Het paard op d<sub>4</sub> moet gedekt blijven en er dreigt bijna dameverlies door T<sub>h1</sub>.

26. ... Le<sub>5xg3+</sub>

27. T<sub>e3xg3</sub> P<sub>d4-e6</sub>

Het paard stond in. Na 28. L<sub>xf5</sub> heeft zwart nu weer royale keus.

28. .. P<sub>f4</sub> is zeer sterk, maar ook 28. .. K<sub>b7</sub> of 28. .. P<sub>c5</sub>, 28. D<sub>xf5</sub> K<sub>b7</sub> spreekt voor zich.

28. D<sub>d3-b1</sub> f<sub>5-f4</sub>

29. T<sub>g3-g8+</sub>

Na afloop meldde mijn opponent dat hij hier 29. T<sub>g4</sub> had moeten doen. Maar zwart speelt dan 29. .. f<sub>3</sub> en wit staat zeer slecht.

29. ... Kc8-b7

30. Tf1-h1

Deze zet had ik bij vooruit-berekeningen totaal overzien. Ik had gedacht dat wit op a8 moest slaan. Als je geen tijd meer hebt ben je de schrik snel te boven. Daarom verder.

30. ... Dh2xh1

31. Dblxh1 Ta8xg8

De balans is snel opgemaakt. Dame tegen toren, paard en twee pionnen. Wie staat er beter? Ik wist het niet, maar ik dacht - dit zal ik toch niet hoeven te verliezen. Het blijkt en zal ook in de partij blijken dat de zwarte aanval nog steeds in volle hevigheid doorgaat. Zo is de stand na 32. Lxe6 dxe6 volledig uit, daar g2 valt.

32. Dh1-c1 Pe6-c5

Snel enige grappen in de stelling. Helaas had mijn opponent nog een uur en een kwartier ter beschikking.

33. Kf2-f1 Tg8-f8

34. b2-b4 Pc5-d3

A tempo gespeeld, maar hier zag ik weer een nieuwe grap die op de volgende zet misschien sterker was geweest (want na 34. .. f3, 35. g3 Pe4+, 36. Del Tg8 kan zwart opnieuw op de koning losgaan. Red.).

35. Dc1-c3 f4-f3

36. g2-g3 Lc6-e4

37. Dc3-d4 Le4-g6

Hier staat de loper onaantastbaar. Mat voor wit zag ik niet zitten en ik voelde met nog een minuutje bedenktijd de winst naderen.

Na 38. b5 of 38. c5 speel ik 38. .. Te8 met matdreiging, terwijl ik ook na 39.

Dd5+ Kb8, 40. Dxf3 Tel+, 41. Kg2 Le4 win.

Indien dit niet mogelijk was zou ik materialistisch worden, net als wit. Er volgde:

38. Lh3xd7

Wit had het niet gezien, maar speelde toevallig zo, verklaarde hij na afloop. De witspeler had meer last van de zenuwen dan de zwartspeler, die overigens ook niet geheel rustig zat.

38. ... Pd3xb4

39. a2-a2 Pb4-c2

40. Dd4-d5+ Kb7-b8

41. Dd5-g5

Wit schrok zich naar van de zet 41. ... Pe3+ en miste zodoende het voor de hand liggende 41. Kf2.

41. ... f3-f2

Dreigt 42. .. Ld3+ met winst. Het gaat om de velden d3 en e3, flitste het door mijn hoofd. Dit moet gewonnen zijn, maar hoe?

Oooh, daar zet hij alweer.

42. Dg5-d2

Nou voorlopig maar op a3 slaan, dan staat c4 ook weer in, was mijn reflex. Daarmee miste ik de simpele winst, die door 42. .. Pel was op te rapen, terwijl ook 42. .. Tf3 gemakkelijk was geweest.

Tja, zo gaat dat, wanneer je geen mat weet te geven.

42. .. Pc2xa3

43. Ld7-e6 Pa3-b1

Hier dacht ik over na en dat moet je niet doen in tijdnood.

44. Dd2-d4 Pbl-a3

Ik vond het plan: het paard gaat naar b4, dan kan de loper naar d3.

Te laat.

45. g3-g4 Pa3-c2

46. Dd4-d2

Hier dacht ik: "Oh, goeie grutten, hoe moet ik nu nog winnen?". Ik dacht, en dacht, te lang, betrapte ik mezelf. Zetten. Wat? Een andere vrijpion maar eens en die geeft meteen het paard een steuntje.

46. ... a7-a5  
47. Le6-f5 Lg6xf5  
48. g4xf5

Hier zag ik het niet zeer, was bang te verliezen omdat het paard afzijdig stond en dame + f-pion gevaarlijk konden worden voor de toren. Derhalve besloot ik af te wikkelen tot een remise-eindspel.

48. ... Tf8xf5  
49. Dd2-d3

Verbazing, wat is dat nu ? Toch een goeie truc, want het kostte me twee seconden.

49. ... Tf5-c5  
50. Dd3xc2 h7-h5

De tijdnood is voorbij. Met streepjes zetten wist ik dat we er vijftig gedaan hadden. Mijn opponent zette ook niet meer en wenste af te breken.

Het motief in de slotstelling is, dat wit nooit kan winnen omdat de witte koning niet binnendringen kan.

Voor het eerst zagen Nathans, Buik en ik dit motief in Brussel in 1968, waar de nu bekende internationale damesmeester Vrokalova zonder blikken of blozen afwikkelde naar zo'n stand en al afbrekend zei, dat het wel remise zou worden. En zo was het ook.

Mijn stand was veel gunstiger dan de hare toen. Ik heb enige pionnen meer, zij hadden er evenveel. Derhalve zou ik nog op winst kunnen spelen. Toen ik echter hoorde dat we de wedstrijd reeds met  $5\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$  verloren hadden, bood ik remise aan.

Ondanks het feit, dat ik niet gewonnen had en dat we de wedstrijd verloren hadden, was ik zeer tevreden over mijn potje. Ik had geschaakt en wat doet het resultaat er dan toe. Nou ja, verliezen was wel erg triest geweest en winst had de zaak wel zo plezierig gemaakt, maar zo was het ook goed.

Het was een middag geweest met genieten van een partij, waarvan ik hoop dat u er ook plezier aan beleefd hebt.

JAAP v.d. HERIK

#### OVERSCHIE 40 JAAR JONG

Op 23 en 24 januari 1976 vierde Overschie zijn 40-jarig bestaan. Niet in Musica, niet met Willeke van Ammelrooy en niet met Anton Geesink.

Dit was voor velen een teleurstelling, maar toch is ons feest een geslaagd gebeuren geweest.

Het over twee dagen uitgesmeerde uur-toernooi was beslist een succes. Na een spannende strijd werd Jaap v.d. Heerik no. 1.

De opmerkelijkste feiten waren het sterke spel van Wesselius en de sterke start van Kandelin. Plezierig was het om vriend Wout van Veen weer eens op de 64 velden te mogen begroeten. Jammer, dat er niet meer "ouwetjes" waren. Ik heb begrepen, dat het Bestuur er nog al wat had uitgenodigd.

Op zaterdag was de geplande receptie. Rond 5 uur sprak voorzitter Hammer de Overschie-familie toe. Het was een bewogen toespraak, waarin het wel en wee van 40 jaar historie naar voren kwam. Vroeger was zo'n baantje van voorzitter een ere-baan. Nu in 1976 is het hard werken, wanneer je geroepen wordt een bestuurstaak te vervullen.

Onze voorzitter heeft beide periodes meegemaakt. Wanneer je beseft wat er allemaal komt kijken om een vereniging te runnen, dan kan ik slechts zeggen: Hulde. Hulde aan Hammer, hulde aan alle mensen, die Overschie in die 40 jaar geleid hebben!

Helaas waren er door een communicatiestoornis geen genodigden op de receptie. Het



bleef een louter Overschiefeest zonder de buitenwacht erbij te betrekken.

Ik vond dit persoonlijk jammer, maar wie ben ik ....

Al met al mag Overschie op een geslaagd jubileum terugzien. Ik hoop, dat Overschie nog vele goede jaren, onze vereniging waardig, zullen wachten.

Dat ligt in de schoot, der toekomst.

D.P.L.

SCHIEBROEK 2 - OVERSCHIE 3

Uit deze wedstrijd, die gespeeld werd op 22 januari 1976, een partij.

WIT: H. van Ketel

ZWART: A. Everwijn

- |    |        |        |
|----|--------|--------|
| 1. | d2-d4  | Pg8-f6 |
| 2. | c2-c4  | g7-g6  |
| 3. | Pb1-c3 | Lf8-g7 |
| 4. | e2-e4  | 0-0    |
| 5. | f2-f3  | d7-d6  |
| 6. | Lc1-e3 | Pb8-d7 |
| 7. | Dd1-d2 | e7-e5  |
| 8. | d4-d5  | Pf6-h5 |

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 9.  | 0-0-0  | f7-f5  |
| 10. | Lf1-d3 | Ph5-f4 |
| 11. | Ld3-c2 |        |

- |     |        |        |
|-----|--------|--------|
| 11. | ...    | b7-b6  |
| 12. | g2-g3  |        |
| 12. | ...    | Pf4-h5 |
| 13. | Pg1-e2 | f5-f4  |

- |     |         |         |
|-----|---------|---------|
| 14. | g3xf4   | Ph5xf4  |
| 15. | Pe2xf4  | e5xf4   |
| 16. | Le3-f2  |         |
| 16. |         | Pd7-e5  |
| 17. | Dd2-e2  |         |
| 17. |         | Lc8-h3! |
| 18. | Td1-g1  | Kg8-h8  |
| 19. | Pc3-d1  |         |
| 19. |         | h7-h5   |
| 20. | Lf2-d4  | Tf8-g8  |
| 21. | Pd1-f2  | Dd8-d7  |
| 22. | Lc2-a4? |         |

Zo begon ook de partij Liefhebber-Everwijn een paar jaar geleden. Liefhebber speelde hier 9. g2-g4 en sloeg na 9. ... Ph5-f4 2 maal op f4; na 11. ... f5 kwam hij in het ene probleem na het andere. De stelling is waarschijnlijk gewonnen voor zwart, in ieder geval heeft zwart alle kansen, Liefhebber speelt de Sämisch-variant nooit meer, zei hij.

Nu ging het slaan op f4 al niet meer. 11. Lxf4 exf4, 12. Dxf4 fxe4, 13. Dxe4 Lh6+, 14. Kbl Pc5, gevolgd door 15. ... Pxd3 en 16. ... Lf5 met groot voordeel voor zwart.

Die knol moet weg

als wit 13. Lf2 speelt is er niets aan de hand maar hij gaat tellen: 1-2-3-4- tegen 1-2-3 ? Hé, hij geeft een pion weg!

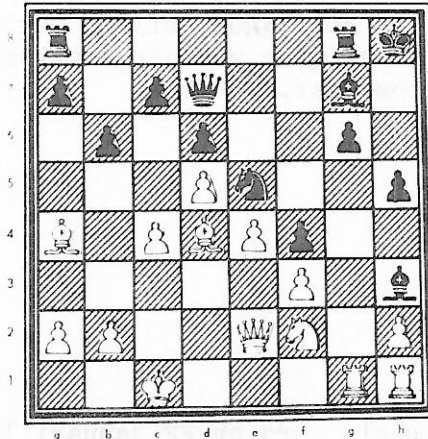
Hij vertrouwt het niet helemaal, en terecht.

Het enige veld om c4 en f3 te dekken. Verlamt de witte stelling volkomen. Wie heeft er haast ? Wit kan toch niets doen. Gaat die lastige looper op h3 weggagen.

Indirekte dekking van g6

In zijn haast om die rotloper weg te krijgen, zet hij de deur naar zijn woning wagenwijd open.

DIAGRAM 5



- |     |         |          |
|-----|---------|----------|
| 22. |         | Dd7#a4   |
| 23. | Pf2xh3  | Da4xa2   |
| 24. | Ph3xf4  | Lg7-h6   |
| 25. | Ld4-e3  | Pe5xc4   |
| 26. | Tglxg6  | Lh6xf4   |
| 27. | Tg6xg8+ | Ta8xg8   |
| 28. | Le3xf4  | Tg8-g2 ! |
| 29. | De2xg2  | Da2-al+  |
| 30. | Kc1-c2  | Dalxb2+  |
| 31. | Kc2-d3  | Db2xg2   |

Jij een pion, ik een pion, maar helaas ....  
 Kassa !  
 Dat dit uit is ziet een blinde met zijn ogen dicht, maar hij probeert nog wat.  
 Op 26. Pxg6 was 26. .. Txxg6 gevolgd.

Als je het afmaakt, dan meteen maar goed.  
 29. Dd3 Dxb2+, 30. Kd1 Dal+, 31. Lc1 Pb2+

En hij zag het in ( 0-1 )

Als beloning kreeg ik van onze enige trouwe supporter, Frans van Leeuwe, een schouderklopje. Bedankt Frans, neem een pilsje van me.

Nu ik toch aan het woord ben, moet ik even het waargebeurde verhaal vertellen van de partij G. de Vos - A. Everwijn, gespeeld voor de huishoudelijke wintercompetitie.

De partij was afgebroken in de volgende stand:

- |                  |   |                                    |
|------------------|---|------------------------------------|
| Wit: de Vos      | : | Kf3, Tb3, Pe6, pi. a2, c4, h3      |
| Zwart: Everwijn: |   | Kd2, Tg2, Pe3, pi. a7, b7, d3, f4. |

Na Shah Mata moet ik altijd even kijken, nee .... ik ben geen toren vergeten !  
Er volgde:

- |    |          |  |
|----|----------|--|
| 1. | Tg2-g3+  | de afgegeven zet   |
| 2. | Kf3xf4   | Tg3xh3   |
| 3. | Tb3xd3?? | ik dacht bij mezelf, verrek, dat heb ik<br>helemaal niet geanalyseerd .. en speelde      |
| 3. | Kd2-e2   | en toen ik mijn klok had ingedrukt zag ik,<br>dat die toren helemaal niet gedekt stond ! |

Toen keken we elkaar aan en besloten lachend tot remise. De Vos verklaarde dat hij de partij "van de andere kant af" had geanalyseerd. Toch wel iets om te onthouden, voor vluggertjes of zo, als je het niet dadelijk ziet dan trap je erin. Zelfs ik moet het tot mijn schande bekennen.

Moet ik nu naar Volmac-Rotterdam, meneer van der Vaart ?

A. EVERWIJN

### IN DEN VREEMDE

Op het voorlaatste weekend van februari wordt altijd het Nooteboom-toernooi gehouden. Dit enige Leidse schaaktoernooi dat Leiden rijk is, wordt gekenmerkt, meer nog dan andere toernooien, door een sfeer van "leuk-elkaar-weer-eens-te-zien".

Dit jaar waren er vier Overschieënarren. Rinus Degeling, Jan Beaufort, Henri Krop, en de bovenbaas van het tweede, meneer Sm....eh....DWS.

Voor de laatste drie was het eerst nog niet zo zeker, of ze ook mee zouden schaken, omdat mijn overschrijving om een mij nog steeds onduidelijke reden niet op tijd was aangekomen.

Gelukkig voor hen was de wedstrijd-leider zeer vriendelijk en werd er een groep la gevormd.

Daan speelde in groep 1, ik in groep la, en Rinus en Jan in groep 3.

In de eerste ronde verloor Daan van Kuypers (Charles uiteraard). Tot zijn excuus brabbelde hij wat over een vermoeiende fietstocht uit Hilversum.

Ik won met zwart (Slavisch) van Schweitzer. In een partij met afwijkend (dus slecht) spel van mij, kreeg hij twee sterke centrumpionnen en zijn lopers waren op mijn koning gericht. Maar zijn koning stond nog in het centrum en door een kwaliteitsoffer lukte het mij dit stuk naar b5 op te jagen. O.l.

Jan had wit tegen Rinus. Na een tiental zetten won hij een pion, maar de aanval die hij toen inzette bracht hem niet de overwinning. Rinus bleek door zijn betere stukkenopstelling uiteindelijk zelfs wat beter te staan. Men besloot tot remise.

Zondag was het al vroeg aantreden, n.l. om half tien. Daan speelde nu tegen Sikkel, iets rustig symmetrisch, maar al spoedig liet hij zich van de goede weg afbrengen. Gelukkig bood Sikkel hem in tijdnood een pion aan en de partij werd remise gearbitreerd, niet zonder enig gemurmureer van Daan, daar de stelling naar zijn mening, toch niet remise was. Het clubblad zou een uitstekende plaats kunnen zijn om dat d.m.v. een analyse toe te lichten.

De stelling was inderdaad interessant.

Zelf versloeg ik die ochtend van der Meer. De partij staat hieronder. Rinus won van Bakker, doordat deze hem een stuk aanbood. Eveneens won Jan. Hiermee was het een goede ronde voor Overschie.  $3\frac{1}{2}$  uit 4.

In de laatste won Daan van Happel binnen 20 zetten, zodat hij om half vijf zijn prijs in ontvangst kon nemen, om meteen terug te fietsen naar Amsterdam.

Rinus was ook sn klaar. Remise, om met 2 uit 3 kampioen van zijn groep te worden. Jan had weer geen succes met een pionwinst. Nu won hij h7 in de ruilverant van het orthodox Damegambiet. Want nadat hij deze pion had geconsumeerd, speelde hij al zijn maar weer eens terug, zijn tegenstander de open h-lijn overlatend tegen een slecht beveiligde koningsstelling. Jan verloor.

Schuering won van mij. Nadat ik het vorige jaar van ene Mieremet verloor, die 1. F3 opende, deed Schuering het nu met 1. h4. Ik kwam dan wel goed te staan, maar ja, zou ik onbewust niet willen winnen ?

Hieronder wel een winstpartij.

Krop - van der Meer 2e ronde.

- |           |        |
|-----------|--------|
| 1. de-d4  | Pg8-f6 |
| 2. c2-c4  | g7-g6  |
| 3. Pbl-c3 | Lf8-g7 |
| 4. e2-e4  | d7-d6  |
| 5. Pgl-f3 | 0-0    |
| 6. Lf1-e2 | Pb8-d7 |
| 7. 0-0    | e7-e5  |
| 8. Lcl-e3 | h7-h6  |

Zwart dreigt 9. ... Pg4 en verhindert het antwoord 10. Lg5

- |             |        |
|-------------|--------|
| 9. Pf3      | c7-c6  |
| 10. d4-d5   | c6-c5  |
| 11. a2-a3   | Pf6-e8 |
| 12. b2-b4   | b7-b6  |
| 13. Ddl-d2  | kg8-h7 |
| 14. g2-g4 ! |        |

Wit schroomt niet op beide fronten tegelijk aan te vallen.

- |     |       |
|-----|-------|
| 14. | f7-f5 |
|-----|-------|

Deze zet, goed of niet, dient toch altijd te geschieden om zwart enig tegenspel te geven.

- |           |        |
|-----------|--------|
| 15. e4xf5 | g6xf5  |
| 16. g4xf5 | Pd7-f6 |
| 17. f2-f3 |        |

Na 17. Ld3 krijgt zwart goede kansen met 17 ... e4

- |            |        |
|------------|--------|
| 17. ...    | Lc8xf5 |
| 18. Tal-d1 | Ta8-b8 |
| 19. Le2-d3 | Pf6-h5 |
| 20. Pel-g2 |        |

Dit paard heeft een grote toekomst.

- |             |        |
|-------------|--------|
| 20. ...     | Tb8-b7 |
| 21. Pc3-e4  | Tb7-f7 |
| 22. Pe4-g3  | Ph5xg3 |
| 23. h2xg3   | Lf5xd3 |
| 24. Dd2xd3+ | Kh7-g8 |
| 25. Pg2-h4  | Tf7-f6 |
| 26. Kgl-g2  | Dd8-d7 |
| 27. Le3-d2  | Dd7-f7 |
| 28. g3-g4   | h6-h5  |
| 29. Ph4-f5  | Tf6-g6 |
| 30. Pf5-e7+ | Df7xe7 |
| 31. Dd3xg6  | h5xg4  |
| 32. f3xg4   | e5-e4  |
| 33. Tf1xf8+ | Kg8xf8 |
| 34. Ld2-g5  | De7-e5 |
| 35. Tdl-f1+ | Kf8-g8 |
| 36. Dg6-f7+ |        |

1-0.

HENRI KROP



AFGELUISTERD TELEFOONGESPREEK

van Steenis : Spreek ich mit Herr Karpov ?  
Karpov : Borosnowoja, ni wodka Daan Smit ?  
van Steenis : Sprechen Sie Deutsch ?  
Karpov : Njet  
van Steenis : I am the captain of the Nathanstigers and  
Karpov : Who is afraid of Nathans ?  
van Steenis : Do not dwaal af, I wil have you in my team  
Karpov : Broskojjo, I hate seks  
van Steenis : I mean schaken, jeu mit schöne stükken, mit springers and lady's  
Karpov : I understand it not  
van Steenis : Sehr viel wodka, country of Piet Kleine, Jan de Wit, Volendam,  
Afifauna, wodka, Ada v.d. Giessen ...  
Karpov : Ada ?  
van Steenis : Jawohl  
Karpov : Joepiedepoepie !  
van Steenis : Boek een enkeltje Overschie mit de K.L.M.. Ons zweite moet  
champion wurden. Van Enk ist uit form geworden geworden.  
Helpe bitte.  
Karpov : What must I do ?  
van Steenis : Lid worden voor tien minuten. Member, a vluggertje, you know  
Karpov : Against who ?  
van Steenis : Dat weet ik niet. Ik wil een stunt. I want a stunt. Come, I  
will show dat Rotterdam Volmac niet de enige .... is ....  
Karpov : Volmac ? Never heard of it ....  
van Steenis : Take the vliegtuig. You only had to speel remise in seven  
secondes. Viel wodka.  
Karpov : Do the groeten aan de lady van Otto Roth ....  
van Steenis : Do n t leuter. Come ....  
Karpov : I am coming ....

D.P.L.

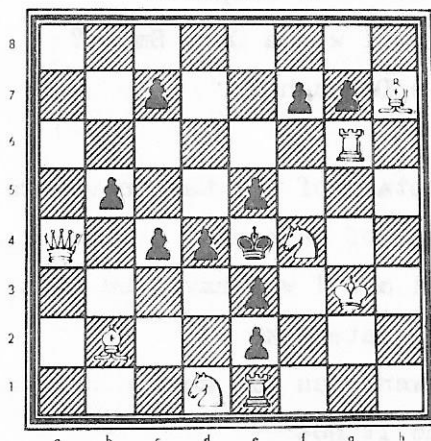
LOSSE FLODDERS :

Deze maand geen hitparades. Wij vermelden slechts de troetel-  
schijf: m'n (pen)roosje, m'n (pen)roosje - Volmac.

EEN BESTUURSLID:

Het behalen van het kampioenschap door Overschie 2 klinkt me  
als Musica in de oren.

DIAGRAM 8



Oudere spelers hebben deze stelling natuurlijk meteen herkend, want hij kwam voor tijdens de geruchtmakende wedstrijd Lutjebroek I - Tietjerkstradeel I om het kampioenschap van de 4e Klasse C der Friese Schaakbond.

Nadat de wedstrijd in  $4\frac{1}{2}$  -  $4\frac{1}{2}$  was geëindigd, moest deze partij, gespeeld op 6 maart 1954, tussen A. Crack (Tietj.) en J. Grijpstra (Lutjebro.) aan het 10e bord, de beslissing brengen.

De zwartspeler wist, door clubtrouw bewogen, van geen opgeven. Hij had zojuist Kf5-e4 gespeeld en schrok nogal van Cracks aankondiging:

"Mat in één"

De spelers van beide teams verzamelden zich om het bord, uitgezonderd de Lutjebroeker P. Grijpstra, die juist op dat moment de gang opliep.

Toen het licht op ging, antwoordde zwart bedaard, dat hij geen mat in één zet kon ontdekken en op even rustige toon verzocht hij de wedstrijdleader, de alom geachte heer K. Grijpstra, de partij voor hem gewonnen te verklaren wegens ongeoorloofde beïnvloeding van de tegenstander.

De wedstrijdleader aarzelde, maar Crack riep uit:

"Er staat een zwarte pion teveel op het bord"

Enig telwerk toonde de juistheid van deze bewering aan.

"Dat moet pion d4 zijn, al kan ik mijn notitieblaadje ineens niet meer vinden om het te bewijzen. Het is nu 95. Da4-c2 mat !"

Grijpstra was niet van zijn stuk gebracht.

"Bewijs dat maar eens. Volgens mij is het pion e2."

"Dan is 95. Tg6-f6 wel mat," bromde de eerstebordspeler van de bezoekers.

Er ontstond zich een discussie. Zwart probeerde de ene pion na de andere, maar steeds was er wel een Tietjerkstradeler, die een mat in één antwoordde.

Natuurlijk was de wedstrijdleader wel gedwongen om de partij gewonnen voor zwart te verklaren, nu er zich zoveel omstanders met de stukken hadden bemoeid.

#### OPLOSSING JUBILEUMPUZZEL

In de tekst zaten de volgende schakers verboden: Kavalek (Ake Valk) - Larsen (ar snel) - Degeling (ing. glee) - Donner (ronden - Penrose (snoeper) - Nederlof (Den Floer) - Teerds (streed) - EUWE (eeuw) - van Steenis (Niets es van) - Hammer (Harm me) - Timman - (min mat) - Roth/Hort (Roth), - Langeweg (lange weg) - van den Herik (in handverde).

